



ATER L'AQUILA

Sede: Via Antica Arischia, 46/E - 67100 - L'AQUILA (AQ)
- pec: posta.certificata@ateraq.legalmail.it
Tel. 0862.2791 - Fax 0862.412296

VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50

SEDUTA PUBBLICA – Lotti 1 e 2

Oggetto	Gara a procedura aperta per l'affidamento dei servizi tecnici attinenti all'architettura, all'ingegneria ed alla geologia relativi all'intervento di riparazione e ripristino con miglioramento sismico dei fabbricati ater 1257-1258-1259-1260-1261-1262-1263-1264 siti in Lecce Nei Marsi, interessati dagli eventi sismici verificatisi a far data dal 24/08/2016
CIG	21-01-SERV
CUP	
Importo di gara	589.588,32
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO E CONSIDERATO CHE

- con determina a contrarre n. 879 del 16/09/2021 si è stabilito di attivare il ricorso alla procedura aperta di cui all'art. 60 de D.Lgs 50/2016, utilizzando il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, comma 3, lett. b) del medesimo decreto, al fine di affidare i servizi tecnici di redazione della relazione geologica, geotecnica, sismica, rilievo, progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, con opzione di ampliamento dell'incarico per il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e di direzione lavori propedeutici all'intervento di riparazione e ripristino con miglioramento sismico dei fabbricati ATER n. 1257, 1258, 1259, 1260, 1261, 1262, 1263, 1264 siti in Lecce nei Marsi (AQ);
- il bando di gara è stato pubblicato per estratto sulla G.U.R.I. n. 109 del 20/09/2021 e sulla GUCE S: 2021/S 181-470190 in data 17/09/2021, nonché su due dei principali quotidiani a diffusione nazionale e su due a maggiore diffusione locale, ed in versione integrale sulla piattaforma ANAC e sul «profilo di committente»;
- nella documentazione di gara è stato indicato il termine per la presentazione delle offerte alle ore 12:00 del 03/11/2021;
- entro il termine stabilito risultano pervenute n. 9 buste amministrative, come di seguito riepilogate:

Partecipante	Indirizzo	Data e ora di arrivo	Protocollo
ASDEAS.r.l. Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Via Alide Breviglieri, 8, 65128 Pescara (PE)	29/10/2021 12:22	n. 8883 del 02/11/2021

Partecipante	Indirizzo	Data e ora di arrivo	Protocollo
<ul style="list-style-type: none"> Geologo Paolo Di Marcantonio - P.IVA/Cod Fisc.:01913770689 (Mandante) ing. Pierluigi Fecondo - P.IVA/Cod Fisc.:01751640689 (Mandante) 			
<p>PROMOTEC SRL</p> <p>Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)</p> <ul style="list-style-type: none"> STCV srl - P.IVA/Cod Fisc.:04293650638 (Mandante) GEOLOGO GIUSEPPE FALZARANO - P.IVA/Cod Fisc.:00939600623 (Mandante) 	Galleria Umberto I N.27, Napoli (NA)	02/11/2021 10:57	n. 8887del 03/11/2021
<p>SPI s.r.l.</p> <p>Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)</p> <ul style="list-style-type: none"> Progetto PSC s.r.l. - P.IVA/Cod Fisc.:03521030365 (Mandante) LA SIA S.p.A. - P.IVA/Cod Fisc.:08207411003 (Mandante) 	Via Gabriele Jannelli n.23/ H, Napoli (NA)	02/11/2021 11:45	n. 8885 del 03/11/2021
<p>STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL</p> <p>Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)</p>	Lungotevere delle Navi, 19, 00196 Roma RM	02/11/2021 14:33	n. 8891 del 03/11/2021
<p>CERVAROLO GIUSEPPE</p> <p>Tipo partecipazione: R.T.P. costituendo</p> <ul style="list-style-type: none"> ING. ALTIMARE MAURIZIO - P.IVA/Cod Fisc.:02716570789 (Mandante) DOTT.SSA GEOL. SERANGELI PAOLA - P.IVA/Cod Fisc.:01733860595 (Mandante) ING. ANNA MARIA MIRACCO - P.IVA/Cod Fisc.:03362620787 (Mandante) 	Via Acquafredda 23, Torano Castello (CS), 87010	02/11/2021 15:33	n. 8892 del 03/11/2021
<p>VE.MA. PROGETTI SRLS</p> <p>Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)</p> <ul style="list-style-type: none"> Arch. Buzzelli Gianluca - P.IVA/Cod Fisc.:01878140696/BZZGLC69B28I2 87N (Mandante) 	Via P. Micca 40, Montesilvano (PE), 65015	03/11/2021 09:17	n. 8937 del 03/11/2021

Partecipante	Indirizzo	Data e ora di arrivo	Protocollo
<ul style="list-style-type: none"> Arch. Angelucci Claudio - P.IVA/Cod Fisc.:02540620693/NGLCLD79R20 G482A (Mandante) CASa Associati - P.IVA/Cod Fisc.:01913110688 (Mandante) 			
<p>TEKNAPROJECT SRL</p> <p>Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)</p> <ul style="list-style-type: none"> GEOL. MASSIMO DANNA - P.IVA/Cod Fisc.:DNNMSM72A22A509H (Mandante) GEOM. ROCCO SANTAMARIA - P.IVA/Cod Fisc.:SNTRCC62A03F230Y (Mandante) 	Via Croce 12, Carife (AV), 83040	03/11/2021 10:10	n. 8940 del 03/11/2021
<p>ZAVARELLA ANTONIO</p> <p>Tipo partecipazione: R.T.P. costituendo</p> <ul style="list-style-type: none"> Arch. Del Villano Pierluigi - P.IVA/Cod Fisc.:DLVPLG88L22L0830 (Mandante) Arch. Nocera Francesco - P.IVA/Cod Fisc.:NCRFNC87T31B715C (Mandante) Geol. Campea Tania - P.IVA/Cod Fisc.:CMPTNA82T55L186Q (Mandante) Ing. Canonico Adriano - P.IVA/Cod Fisc.:CNNDRN61R01G482K (Mandante) Ing. Di Bartolomeo Lisa - P.IVA/Cod Fisc.:DBRLSI76R59A345Y (Mandante) 	Via Circonvallazione Orientale 103 , Pratola Peligna (AQ), 67035	03/11/2021 11:07	n. 8938 del 03/11/2021
<p>MONTAZZOLI FRANCESCO</p> <p>Tipo partecipazione: R.T.P. costituendo</p> <ul style="list-style-type: none"> DAVIDE PETRELLA - P.IVA/Cod Fisc.:PTRDVD85L01G878V (Mandante) STING INGEGNERIA STP - P.IVA/Cod Fisc.:01985540663 (Mandante) MARILENA TADDEI - P.IVA/Cod Fisc.:TDDMLN71M50A345P (Mandante) FLAVIO DI EUSEBIO - P.IVA/Cod Fisc.:DSBFLV60E11L103U (Mandante) 	Via Edmondo Di Pillo, 1, Popoli (PE), 65026	03/11/2021 11:57	n. 8941 del 03/11/2021



Partecipante	Indirizzo	Data e ora di arrivo	Protocollo
<ul style="list-style-type: none"> CLAUDIA GERMANI - P.IVA/Cod Fisc.:GRMCLD93A51G878K (Mandante) 			

- che, successivamente all'arrivo delle offerte, è stato costituito il seggio di gara, composto dal R.U.P., Ing. Francesca Tomei, e da Alessio Di Bernardo in qualità di Segretario Verbalizzante;
- all'esito della valutazione della documentazione amministrativa, con verbali n. 1, 2 e 3 sono stati ammessi alle successive fasi della procedura i seguenti concorrenti:

N.	Partecipante	Lotti
1.	<p>ASDEAS.r.l.</p> <p>Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)</p> <ul style="list-style-type: none"> Geologo Paolo Di Marcantonio - P.IVA/Cod Fisc.:01913770689 (Mandante) ing. Pierluigi Fecondo - P.IVA/Cod Fisc.:01751640689 (Mandante) 	1 e 2
2.	<p>PROMOTEC SRL</p> <p>Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)</p> <ul style="list-style-type: none"> STCV srl - P.IVA/Cod Fisc.:04293650638 (Mandante) GEOLOGO GIUSEPPE FALZARANO - P.IVA/Cod Fisc.:00939600623 (Mandante) 	1 e 2
3.	<p>SPI s.r.l.</p> <p>Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)</p> <ul style="list-style-type: none"> Progetto PSC s.r.l. - P.IVA/Cod Fisc.:03521030365 (Mandante) LA SIA S.p.A. - P.IVA/Cod Fisc.:08207411003 (Mandante) 	1 e 2
4.	<p>STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL</p> <p>Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)</p>	1 e 2
5.	<p>CERVAROLO GIUSEPPE</p> <p>Tipo partecipazione: R.T.P. costituendo</p> <ul style="list-style-type: none"> ING. ALTIMARE MAURIZIO - P.IVA/Cod Fisc.:02716570789 (Mandante) DOTT.SSA GEOL. SERANGELI PAOLA - P.IVA/Cod Fisc.:01733860595 (Mandante) 	1 e 2

N.	Partecipante	Lotti
	<ul style="list-style-type: none"> • ING. ANNA MARIA MIRACCO - P.IVA/Cod Fisc.:03362620787 (Mandante) 	
6.	<p>VE.MA. PROGETTI SRLS</p> <p>Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Arch. Buzzelli Gianluca - P.IVA/Cod Fisc.:01878140696/BZZGLC69B28I287N (Mandante) • Arch. Angelucci Claudio - P.IVA/Cod Fisc.:02540620693/NGLCLD79R20G482A (Mandante) • CASa Associati - P.IVA/Cod Fisc.:01913110688 (Mandante) 	1 e 2
7.	<p>TEKNAPROJECT SRL</p> <p>Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)</p> <ul style="list-style-type: none"> • GEOL. MASSIMO DANNA - P.IVA/Cod Fisc.:DNNMSM72A22A509H (Mandante) • GEOM. ROCCO SANTAMARIA - P.IVA/Cod Fisc.:SNTRCC62A03F230Y (Mandante) 	1 e 2
8.	<p>MONTAZZOLI FRANCESCO</p> <p>Tipo partecipazione: R.T.P. costituendo</p> <ul style="list-style-type: none"> • DAVIDE PETRELLA - P.IVA/Cod Fisc.:PTRDVD85L01G878V (Mandante) • STING INGEGNERIA STP - P.IVA/Cod Fisc.:01985540663 (Mandante) • MARILENA TADDEI - P.IVA/Cod Fisc.:TDDMLN71M50A345P (Mandante) • FLAVIO DI EUSEBIO - P.IVA/Cod Fisc.:DSBFLV60E11L103U (Mandante) • CLAUDIA GERMANI - P.IVA/Cod Fisc.:GRMCLD93A51G878K (Mandante) 	1

- con verbale n. 01 del 17/11/2021, la Commissione giudicatrice esaminava le offerte dei concorrenti con riferimento al criterio A1 - Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, anche in termini di sola strumentalità, rispetto alle categorie E20 e S03 – 15 punti;
- con verbale n. 02 del 06/12/2021, la Commissione giudicatrice esaminava le offerte dei concorrenti con riferimento al criterio A2 - Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione e A3 - Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera – 15 punti ciascuno;
- con verbale n. 03 del 20/12/2021 sono stati esaminati i criteri di cui alla lettera B, ovvero B1 Coerenza, con la concezione progettuale, del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all'eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione (10 punti), B2 Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze

analoghe all'oggetto del contratto (5 punti) e B3 Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto (5 punti);

- con verbale n. 04 del 13/01/2022 la Commissione giudicatrice esaminava le offerte dei concorrenti con riferimento al criterio C - Capacità tecnica dei progettisti (10 punti).

QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:

L'anno 2022 il giorno 13 del mese di Gennaio alle ore 12.00, previa convocazione e pubblicazione di apposito avviso sulla Piattaforma Traspare, si riunisce la Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, nominata con Determinazione del Direttore generale n. 955 del 04/11/2021 così composta:

- Arch. Alfredo D'Ercole, presidente;
- Ing. Sarah Salem, componente;
- Dott. Alessio Di Bernardo, componente e segretario verbalizzante.

Alla procedura non sono presenti, neanche in forma telematica, operatori economici concorrenti.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Vista la nota del e l'avviso pubblico inserito nella piattaforma Traspare, con i quali è stato comunicato alle ditte partecipanti la data in cui si sarebbe tenuta la seduta pubblica per l'apertura delle buste "C" - Offerta Economica - quantitativa, si riunisce in seduta pubblica per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per:

- dare lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche;
- procedere all'apertura delle buste "C" (offerta economica – quantitativa), dando lettura dei ribassi di ciascuna di esse;
- determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa.

La Commissione, pertanto, dichiara di aver concluso la valutazione delle offerte presentate per i servizi in oggetto e procede, pertanto, alla lettura dei punteggi attribuiti a ciascun offerente, come di seguito riportati:

Lotto 1:

PUNTEGGI OFFERTA TECNICA		TOTALE
1	ASDEAS.r.l.	47,25
2	PROMOTEC SRL	46,98
3	SPI s.r.l.	22,90
4	STUDIO SPERI SRL	60,16
5	CERVAROLO GIUSEPPE	23,15
6	VE.MA. PROGETTI SRLS	45,15
7	TEKNAPROJECT SRL	45,24
8	MONTAZZOLI.FRANCESCO	14,02

Lotto 2:

PUNTEGGI OFFERTA TECNICA		TOTALE
1	ASDEAS.r.l.	42,61
2	PROMOTEC SRL	46,26
3	SPI s.r.l.	21,10
4	STUDIO SPERI SRL	60,01
5	CERVAROLO GIUSEPPE	19,89

PUNTEGGI OFFERTA TECNICA		TOTALE
6	VE.MA. PROGETTI SRLS	39,16
7	TEKNAPROJECT SRL	42,36

Rilevato che, come stabilito dal punto 18.1 della lettera d'invito e ai sensi dell'art. 95, comma. 8 del D. Lgs. n. 50/2016, è prevista una soglia di ammissibilità per i criteri qualitativi pari a 45 (quarantacinque), le seguenti offerte presentate sono ammesse alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica:

Lotto 1:

PUNTEGGI OFFERTA TECNICA		TOTALE
1	ASDEAS.r.l.	47,25
2	PROMOTEC SRL	46,98
3	STUDIO SPERI SRL	60,16
4	VE.MA. PROGETTI SRLS	45,15
5	TEKNAPROJECT SRL	45,24

Lotto 2:

PUNTEGGI OFFERTA TECNICA		TOTALE
1	PROMOTEC SRL	46,26
2	STUDIO SPERI SRL	60,01

Si procede, pertanto, all'apertura della busta C dei suddetti concorrenti:

Lotto 1:

Concorrente	Busta economica	Ribasso temporale	Ribasso economico
1 ASDEAS.r.l.	Nome file: BUSTA-C-Offerta_Economica-Lotto_1.zip.p7m Dimensione file: 0.24 MB Impronta MD5: 746d648acb76f765f9bf068947461097	10%	45%
2 PROMOTEC SRL	Nome file: OFFERTA ECONOMICALOTTO1.rar.p7m Dimensione file: 2.09 MB Impronta MD5: 500685a805bcb06dab393b84e9524585	10%	40%
3 STUDIO SPERI SRL	Nome file: Busta C - Lotto 1.zip.p7m Dimensione file: 0.24 MB Impronta MD5: 186bac90e9c86da3b30f871be2761ad5	10%	48,44%
4 VE.MA. PROGETTI SRLS	Nome file: OFFERTA ECONOMICA LOTTO1.zip.p7m.p7m Dimensione file: 1.13 MB Impronta MD5: dccd43253ef8e1f7f48fddb9d1a18545	10%	53,33%

Concorrente		Busta economica	Ribasso temporale	Ribasso economico
5	TEKNAPROJECT SRL	Nome file: BUSTA ECONOMICA_CIG 8753668B58.zip.p7m Dimensione file: 0.69 MB Impronta MD5: a8563d952f27ce4dbf434e5f8954eda1	10%	58%

Lotto 2:

Concorrente		Busta economica	Ribasso temporale	Ribasso economico
1	PROMOTEC SRL	Nome file: OFFERTAECONOMICALOTTO2.rar.p7m Dimensione file: 2.08 MB Impronta MD5: 51dc4f6b4ed74d9b569476e0c9006f25	10%	40%
2	STUDIO SPERI SRL	Nome file: Busta C - Lotto 2.zip.p7m Dimensione file: 0.26 MB Impronta MD5: f3115b98e11a337f6cc0a60611f09122	10%	48,44%

Sulla base di quanto previsto dalla lettera d'invito, si attribuiscono i seguenti punteggi:

Lotto 1:

Concorrente	Coefficiente ribasso temporale	Punteggio ribasso temporale	Coefficiente ribasso economico	Punteggio ribasso economico
1 ASDEAS.r.l.	1	5	0,77586207	15,517
2 PROMOTEC SRL	1	5	0,68965517	13,793
3 STUDIO SPERI SRL	1	5	0,83517241	16,703
4 VE.MA. PROGETTI SRLS	1	5	0,91948276	18,39
5 TEKNAPROJECT SRL	1	5	1,00000000	20

Lotto 2:

Concorrente	Coefficiente ribasso temporale	Punteggio ribasso temporale	Coefficiente ribasso economico	Punteggio ribasso economico
1 PROMOTEC SRL	1	5	0,82576383	16,515
2 STUDIO SPERI SRL	1	5	1	20

I sopra indicati punteggi vengono sommati a quelli ottenuti per le offerte tecniche:

Lotto 1:

	Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio ribasso temporale	Punteggio ribasso economico	Totale
1	ASDEAS.r.l.	47,25	5	15,517	67,767
2	PROMOTEC SRL	46,98	5	13,793	65,773
3	STUDIO SPERI SRL	60,16	5	16,703	81,863

	Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio ribasso temporale	Punteggio ribasso economico	Totale
4	VE.MA. PROGETTI SRLS	45,15	5	18,39	68,540
5	TEKNAPROJECT SRL	45,24	5	20	70,240

Lotto 2:

	Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio ribasso temporale	Punteggio ribasso economico	Totale
1	PROMOTEC SRL	46,26	5	16,515	67,775
2	STUDIO SPERI SRL	60,01	5	20	85,01

Si procede al riordino complessivo dei punteggi attribuiti, elencandoli in ordine decrescente nella tabella che segue:

Lotto 1:

PUNTEGGI OFFERTA TECNICA		TOTALE
1	STUDIO SPERI SRL	81,863
2	TEKNAPROJECT SRL	70,24
3	VE.MA. PROGETTI SRLS	68,54
4	ASDEAS.r.l.	67,767
5	PROMOTEC SRL	65,773

Lotto 2:

PUNTEGGI OFFERTA TECNICA		TOTALE
1	STUDIO SPERI SRL	85,01
2	PROMOTEC SRL	67,775

Dalla verifica di congruità delle offerte, eseguita ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs 50/2016, si rileva che l'offerta presentata da STUDIO SPERI SRL è da ritenersi anomala, in quanto sia i punti relativi al prezzo (16,703), sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (65,16), sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera d'invito (rispettivamente 16 e 64).

Per il lotto 1, si rileva che la migliore offerta risulta quella presentata sempre da **STUDIO SPERI SRL**, con sede in Lungotevere delle Navi, 19, 00196 Roma (RM), P. IVA 01980341000 il quale ha ottenuto un punteggio complessivo di 81,863 (ottantuno/trecentosessantatre) punti ed ha offerto un ribasso temporale nella misura di 12 giorni ed un ribasso economico nella misura del 48,44% (quarantotto/44%). Propone pertanto l'aggiudicazione, fatte salve le risultanze del procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta, a favore di **STUDIO SPERI SRL**, il quale ha presentato l'offerta nei termini che precedono, per un importo di € 188.215,27.

L'operatore economico secondo in graduatoria è **TEKNAPROJECT SRL**, Via Croce 12, 83040 Carife (AV), il quale ha ottenuto un punteggio complessivo di 70,240 (settanta/ducentoquaranta) ed ha offerto un ribasso temporale nella misura di 12 giorni ed un ribasso economico nella misura del 58,00% (cinquantotto/00%).

Per il lotto 2, si rileva che, essendo il numero delle offerte inferiore a tre, non si effettua il calcolo dell'anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3, secondo periodo. Per tale lotto, la migliore offerta risulta quella presentata da **STUDIO SPERI SRL**, con sede in Lungotevere delle Navi, 19, 00196 Roma (RM), P. IVA 01980341000 il quale ha ottenuto un punteggio complessivo di 5,01 (ottantacinque/zerouno) punti ed ha offerto un ribasso

temporale nella misura di 9 giorni ed un ribasso economico nella misura del 48,44% (quarantotto/44%). Propone pertanto l'aggiudicazione a favore di **STUDIO SPERI SRL** il quale ha presentato l'offerta nei termini che precedono, per un importo di € 115.776,46.

L'operatore economico secondo in graduatoria è **PROMOTEC**, con sede in Galleria Umberto I N.27, Napoli (NA), il quale ha ottenuto un punteggio complessivo di 67,775 (sessantasette/settecentosettantacinque) ed ha offerto un ribasso temporale nella misura di 9 giorni ed un ribasso economico nella misura del 40% (quaranta/00).

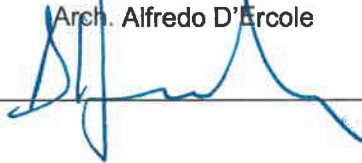
Al termine della presente seduta, la Commissione rimette il presente verbale ed il verbale delle sedute precedenti, unitamente a tutti gli atti di gara, alla Stazione Appaltante, per il tramite del Responsabile Unico del Procedimento, ai fini della conseguente approvazione della proposta di aggiudicazione con successivo provvedimento, ai sensi della legislazione vigente.

La seduta pubblica si chiude alle ore 13.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

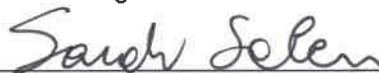
Il Presidente della Commissione

Arch. Alfredo D'Ercole



Il Componente

Ing. Sarah Salem



Il Componente e Segretario Verbalizzante

Dott. Alessio Di Bernardo